张维为：“从希望到失望”，台湾民主究竟出了什么问题？
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收录于话题
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**让我们一起读懂中国，读懂世界**

聚焦台湾民主问题，对比两岸制度绩效的落差，分析台湾民主化后的结果，预测台湾民主未来的情况，为什么台湾民主可能带来更大的失望？

2016年我曾经在东南卫视做过一个演讲，演讲结束的时候我用了一个例子。当时我是比较大陆基础设施的飞速发展和台湾的情况，那么我比较两岸采用不同的政治制度，产生了我叫做制度绩效的落差。

我当时这样讲的，我第一次去台湾访问是1996年，当时台湾就决定要建一条地铁，在台湾叫“捷运”。从台北市中心到桃园机场，一共是51公里，但20年过去还没有建成。这个期间换了13个交通部长，大都是政治任命，不是真正干事业的。

而过去这20年间，中国大陆发生了什么？**中国大陆修建了世界最大的高速公路网，世界最大最好的高铁网，所有能建地铁的城市都在建地铁，上海从零开始已经修建世界最长的城市地铁线。**所以当时我说，在制度绩效的反差如此巨大的情况下，我们有些人还是认为台湾这个制度代表中华民族的未来，我说这叫做严重的“脑残”，或者叫是严重的“脑子进水”，缺少起码的实事求是。

我当时讲这番话本来是针对我们国内那些“带路党”公知的，没想到这话传到了台湾，一石激起千层浪。台湾的《中国时报》2016年12月7号发了一篇社论，它的标题是:台湾民主还有制度优势吗？**社论引用了我刚才讲的那段话，然后说台湾这20多年来的民主化，在部分大陆知识分子看来，不仅不是大陆未来需要参考的模式，甚至根本就是负面的教材。**文章还这样说，说张维为并不是第一次这样评论台湾，2014年台湾“太阳花学运”落幕的时候，他曾经在大陆凤凰卫视《世纪大讲堂》中用“从希望到失望”为标题，谈了台湾的民主问题。**实际上这个社论作者可能不知道，我在很多场合很多次讲过，如果没有中国大陆的帮助的话，台湾民主将不仅是从希望走向失望，而且从希望走向绝望。**因为大陆这个模式使大陆经济腾飞，给台湾带来了大量的发展机遇。那么大陆出于同胞情，愿意与台湾同胞分享这些机遇。

这篇社论很有意思，作者接着这样说，从这个节目的高收视率来看，大陆为数不少的精英阶层对台湾的印象已经逐渐从昔日的“台湾最美的风景是人”这种浪漫情怀，逐步转到今天这个叫做一个比大陆落后的负面示范。换言之，**他说不少台湾人过往感到相当自豪的民主成就，在两岸互动交流的20多年来，并没有让对岸感到心向往之，反而是避之唯恐不及。而且持这种看法的，很多还是知识分子。**我们也得扪心自问：台湾的民主示范，真的值得骄傲吗？没错，台湾经历了3次政党轮替，但却是一次撕裂比一次严重，而且自今年所经历的政党再轮替后的台湾，恐怕连想自我感觉良好的机会都没有了。**最后这篇社论的作者，他感叹，当台湾每个不同立场者，每天在街头在媒体PK，当社会弥漫着焦虑不安，也不必再等张维为这样的大陆学者做任何负面评论了，台湾的主流民意早就通过民调给台湾民主打了分，不是吗？**当台湾作为负面教材成为一种流行，没有人会感到好过，但我们是不是也要做一些理性的反思呢？一个没有理性反思的制度，还谈什么优势呢？

有意思的是《观察者网》当时把这篇社论刊登了出来，下面网民热议，一位住在美国波斯顿的华人写的跟帖很雷人，他是这样说的，他说台湾桃园捷运1996年规划，据说不久就要试通车，不管怎么样，20来年建成了51公里，造价大约等于人民币260亿元，这简直太了不起了。**你们看看，在我居住的这个城市，美国的Boston波斯顿有个中心隧道工程又叫“大挖掘”工程，英文叫Big Dig，才12公里多一点点，但45年过去了还没有建成。**1971年规划，1991年开始施工，迄今还在进行之中，已经花掉了150亿美元，也就是1千亿人民币，几乎比桃园捷运高四倍。

**其实，采用西方模式带来的一个很大的困境就是，各种利益集团和政客挑起无穷无尽的党争，结果以牺牲包括基础设施在内的人民整体利益为代价。**比方说，美国加州想建高铁，从上世纪80年代就开始了，但迄今为止一公里也没有建成，因为加州的各个县的议员说，必须在我这里建一站，否则高铁就不能通过。建高铁要损害航空公司的利益，要损害汽车公司的利益，要损害旅店酒业、饭店、旅馆等等行业的利益。那么这些公司都有强大的游说集团，也可以打各种各样的关系。**总而言之，西方模式确实出了大问题，不改革的话，美国也好，台湾地区也好，恐怕是只能一路走衰。**

那么我记得当年台湾刚开始所谓民主转型的时候，美国不少的政治人物都说，台湾民主能够成为照亮中国大陆的灯塔。**现在美国这个“民主灯塔”也是晃晃悠悠，我们网民调侃为“灯塔国”，自己都失去了方向，更不用说台湾这个灯塔了，能照亮自己前行的道路就很不错了。**那么台湾民主究竟出了什么问题呢？我和大家初步探讨一下，一家之言，仅供参考。那么我们可以先看一下台湾民主化三十来年的几个结果：

**首先是经济严重滑坡，台湾经济已经从“亚洲四小龙”之首变成最末。**1996年民选上来的李登辉搞“戒急用忍”，台湾失去了大陆市场发展的良机。2000年民选上来的陈水扁，8年换了7个“行政院长”，搞权术平衡，不是搞经济建设，连续8年的公共投资负数，经济急剧走衰。2008年民选上来的马英九，民调支持率后来甚至低于陈水扁当年的水平。但他有一点是做对了，就是承认“九二共识”，所以在一段时间内稳定了两岸关系，加强了与大陆的经济融合。

那么台湾经济与大陆相比，更是三十年河东，三十年河西。**台湾所谓民主化起步的时候，也就是上世纪80年代末，台湾经济规模大约是大陆的45%。30年过去，台湾今天的经济规模大约是只有大陆经济的4%，今天深圳一个市的财政收入就超过整个台湾的财政收入。**也就是说我们深圳市市长手中的预算大于台湾“蔡省长”掌管的预算。多数百姓的实际收入，包括大学毕业生，在台湾近20年没有增加。台湾芯片工程师纷纷跳槽到大陆工作，因为大陆的收入是台湾的三倍多。

**第二是政治恶斗加剧。一些人还认为台湾民主至少实现了多次“政党轮替”，这是了不起的成就。其实，每次轮替之后，就是一个政党对另一个政党的掠夺、清算、报复。**例如，蔡英文上台后，不是优先解决经济问题、民生问题，而是热衷于推动所谓的“转型正义”。民进党利用自己在立法院占多数的优势，通过了叫做《不当党产处理条例》，也就是剥夺国民党的财产，让国民党以后没有足够的资源投入选举。他们还通过了《促进转型正义条例》，意图就是把民进党描绘为民主的化身，把国民党定为专制的化身，来继续双方你死我活的斗争。**在民进党的操作下，搞“台独”就是民主，和大陆发展关系就是“专制”。这种情况今天在香港的乱局中，我们也可以看到，反大陆就是民主，支持大陆就是专制。我把这叫做愚昧之极。**

**我们大家已经在电视上看到了很多台湾“立法院”肢体冲突的恶斗。**有一个统计，从2008年到2016年的八年间，民进党立法机构开会的时候，霸占主席台多达将近100次，上演各种各样的肢体冲突，甚至大打出手，这样的民主怎么能够赢得别人的尊重？

**台湾媒体的生态也发生了巨大的变化，台湾媒体在两蒋时期被叫做“哈巴狗”，现在被叫做“疯狗”。**族群矛盾被故意挑起，什么“外省人”、“本省人”、“台湾人”、“中国人”等等族群被撕裂，政府丧失对社会的整合能力。

**第三是腐败有增无减。台湾民主化后黑道和金钱大规模地介入争执，台湾民主化迅速地变成市场化。**陈水扁八年执政，贪婪敛财，令人发指，最后是锒铛入狱，然后又保释出来，这个我就不想多谈，大家都很熟悉。**早在2009年，也就在大陆出台“八项规定”之前，亚洲政经风险公司在2009年的报告中就认为，台湾地区的腐败程度高于大陆。**当时马英九痛心疾首。那么在马英九时期，虽然马英九本人还算清廉，但也出现了很多贪腐事件，他管不住下面的人，因此他的政府在民众中的形象也不好。**国民党多位高官接连贪腐，使得台湾民众发出“蓝绿皆贪”的感叹，各种形式的贿选更是屡禁不绝。最新的丑闻就是蔡英文出访的专机上竟然有官员走私近万条香烟。**

**第四就是台湾对大陆的文化软实力全面衰退。**我2013年去台湾时候发现大陆的电视连续剧《甄嬛传》火遍台湾，那么大陆的历史正剧纷纷被台湾抢购、热播，如《武则天》、《康熙王朝》、《雍正王朝》、《汉武大帝》、《大宅门》、《乔家大院》等等，收视率在台湾都是比较好的。**那么台湾民进党政客认为大陆正在给台湾人洗脑。他们担心得多了一点，想着二三十年前整个大陆都在听邓丽君看琼瑶剧，真有“三十年河东，三十年河西”的感觉。**大陆的电商也在改变许多台湾人的生活方式，淘宝的粉丝非常多。

**我前面提到我对台湾民主的研判一直比较悲观，也就讲的从希望到失望，如果没有中国大陆的帮助，将从希望到绝望。**实际上我对整个非西方社会，采用西方政治模式都是这个判断。如果香港颜色革命不幸成功的话，那么香港将直接从希望到绝望。不过这是另外一个大的话题，以后有机会我们再谈。**我今天讲的就是台湾的民主下一步估计是什么样情况，我估计是更大的失望。但一时还不至于绝望，为什么不至于绝望？这几个原因。**

**首先就是台湾在所谓民主化之前，也就在两蒋时期，特别在蒋经国时期，已经初步实现了现代化。**中产阶级的比重还比较大。如果当初就采用西方民主模式的话，我想台湾根本就不可能实现初步的现代化。

**第二点是中国传统文化在台湾基本上没有中断。**这意味着只要能够维持最基本的稳定，老百姓吃苦耐劳，重视教育，辛勤工作，整个经济不至于崩溃。

**第三非常重要，就是中国模式的影响，某种意义上可以说是中国模式拯救了台湾。经济上中国模式带来中国大陆的迅速崛起，为台湾经济和台湾同胞提供了大量的机会。政治上中国模式通过选贤任能机制产生的领导人，比台湾民粹主义产生的领导人更为理性，更为成熟。**比方说2008年，西方挑起西藏的暴乱，当时马英九在民进党的压力下，也大声疾呼要抵制北京奥运会。但大陆领导人权衡利弊，没有计较马英九的表现，而是着眼于两岸人民的长远利益，避免了两岸关系的恶化。如果双方都是民粹主义选出来的领导人的话，两岸关系恐怕就要陷入剧烈的动荡了。

**那么为什么台湾民主可能带来更大的失望？**因为台湾民主困境主要是有一些深层次的结构性的问题造成的。我跟大家来探讨一下。

**首先就是一个比较成熟的民主制度，一般都聚焦辩论公共政策问题，而不是意识形态的争论。**今天好了，从华盛顿到伦敦，大家争论的都是你死我活的意识形态问题，西方国家治理能力也因此而急剧下降，台湾地区就更是如此了。**成熟的民主制度一定要在涉及民族、国家等最根本的政治问题上有广泛共识，而台湾做不到这一点。**当一个社会的主流是在争论“爱台”还是“卖台”，这个社会就一定陷入剧烈的对抗，而且政客很容易打民粹牌，通过煽动族群对立来获取选票，结果就是族群撕裂恶斗不断。

**第二就是台湾的法律制度没有足够的公信力。**比方说人们不满台湾高等法院对两颗子弹带来的陈水扁当选，那是2004年这个裁定。**所以当时“红衫军”数百万人走上街头抗争，这反映了人民对现有的司法体制和在这个体制内解决问题持怀疑态度。台湾的司法系统、监察系统还没有能够建立起一种超越党派政治分歧的制度。**

**第三点是台湾的选举制度设计是有问题的，因为台湾领导人选举是第一轮简单多数就决定结果了。**那么2000年选举的时候国民党内讧，结果陈水扁以30%多一点的选票就当选了。假设像法国那样，比方第一轮这个候选人得票低于50%的话，要举行第二轮选票，那么当时结果可能就会完全不一样了。**但选举相关的法律要修改是非常难的，这也是西方模式普遍陷入体制僵化，法制僵化带来的问题。**比方说美国要改革的话就要修宪，但在美国党派高度对立情况下，这种修宪几乎是不可能，所以就没法进行改革。

**第四点就是“公民文化”严重不足。**所谓“公民文化”本来就是一种我叫做特定的习俗和态度，特点就是你要尊重你的对手，尊重少数。**换言之，台湾仅仅实现了选举民主，但“公民文化”仍然严重缺位。**弥漫了一种我们学术界称之为叫“非自由的民主”illiberal democracy是这样一种气氛，什么“台湾人”、“爱台湾”成为一种民粹的符号。**政治对手的一切主张都可以被妖魔化，被“抹黑”、“抹红”、“抹黄”，各种各样的手段，把人性中很多黑暗的东西调动出来了。**

2014年春天，台湾大学生蔑视法治的“太阳花运动”，占领“立法院”，冲击“行政院”，抗议总体上对台湾有利的《两岸服务贸易协议》。**而这一乱象的背后是台湾政党恶斗，理性判断的丧失和整个社会的沉沦。**

**第五点我觉得是美国和美国模式的过度影响。在台湾，美国势力的渗透无处不在，这影响了台湾自己的政治探索。**美国模式本身面临巨大的挑战，包括资本力量对政治力量和社会力量的俘获，以及“民主游戏化”的问题，民主变成一种游戏。上梁不正下梁歪。美国自己的模式都陷入了我叫“特朗普困境”或者叫“特不靠谱困境”，你说跟着美国亦步亦趋的台湾模式还有戏吗？

**那么从台湾民主发展的教训中，我觉得可以引出那么几点思考。**

**首先就是我们一定要突破西方主导的话语范式。**也就是说世界上只有民主和专制两种制度，这种范式是不能成立的。如果一定要用两分法来看世界上制度，**那么就是我一贯讲的，实际上只有良政good governance和劣政bad governance。这个分析框架更加实事求是，我想最终会成为世界的主流。**

**第二点就是台湾在两蒋时期，毕竟中国的传统文化和历史教育没有中断，但现在在台独势力操纵下也日益中断。**台湾民间社会相当时间内还是比较温良恭俭让的一种社会，但现在确实越来越分裂了，这是十分可惜的。我想当初如果台湾没有照搬美国民主模式，而是按照中国传统文化的逻辑发展下去，同时吸收西方制度中的某些合理元素，也许台湾可以发展出一种更高质量的协商式的民主，而不是对抗式的美式民主；一种民生导向的民主，而不是把一切问题都政治化的这种美式的民主。我想台湾已经而且将继续为自己当初不明智的选择付出沉重的代价。

**第三点是以台湾地区作为参照，我们可以看到中国自己的中国道路，中国模式的前途非常光明。**那么30年前，台湾感觉良好，而大陆经济才刚刚开始起飞，台湾方面已经先走了一步。但今天大陆与台湾实力发生了翻天覆地的变化，大陆迅速崛起，台湾迅速走衰。**那么中国模式的一个特点是可以制定和执行符合自己长远利益的政策和规划。**中国一系列五年规划的顺利制定和执行，奠定了中国崛起的基础，而台湾的“民主化”之后，就丧失了中长期规划和执行规划的能力。**另外，在政治方面，西方模式讲一人一票，中国模式讲选贤任能，两者可以竞争。**今天是新媒体时代，西方民主模式变得越来越民粹，越来越游戏化，越来越难产生优秀的领导人。

两岸实力的此长彼消已不可逆转。我记得上次在谈到香港动乱时候，我讲过这么一番话。**我说如果香港的资本主义制度不思改革，香港可能真的会沉沦下去，给香港人民的利益造成极大的伤害，尽管我们非常不愿意看到这种情景。但我不排除香港最终会成为大陆人民道路自信、制度自信的一个教育基地。**一个好端端的城市，在资本主义制度下不思改革，也无法改革，最终一路沉沦下去，就像台湾事实上已经成为这样一个教育基地，希望香港不要步台湾的后尘。

总之，今天台湾迫切需要政治改革，否则台湾将继续走衰。**我们希望台湾能够推动实质性的政治改革，希望两岸人民越走越近，希望两岸能够实现共同繁荣，希望最终能够实现国家统一。我也相信这是不可逆转的历史大势。**好，今天就跟大家说这些，谢谢大家。

（本节目播出于2019年12月9日）
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